



## VÝBĚROVÁ KOMISE ŘÍDICÍHO ORGÁNU OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 2021–2027

17. jednání – 8., 9., 10., 11., 12., 19., 23., 28., 31., 33., 37., 38., 40., 41., 42., 43., 44., 47., 48. a 49.  
výzva (Specifické cíle 1.1, 1.2, 1.3., 1.4 a 1.6)

### ZÁPIS Z PREZENČNÍHO JEDNÁNÍ

**Místo:** videokonference přes Cisco Webex Meetings

**Datum:** 15. 4. 2024 od 9:00

#### Hlasující:

##### ***Stálí členové Výběrové komise:***

Jan Kříž (předseda – vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí)

Petr Valdman (ředitel Státního fondu životního prostředí České republiky)

Lucie Holíková (Řídicí orgán OPŽP)

##### ***Členové Výběrové komise pro Specifický cíl 1.1 a 1.2***

Michal Daňhelka (odborný garant specifického cíle, Ministerstvo životního prostředí – zástupce)

##### ***Členové Výběrové komise pro Specifický cíl 1.3 a 1.6, opatření 1.3.3, 1.3.5, 1.3.8, 1.3.11, 1.6.1, 1.6.2***

Anna Botová (odborný garant specifického cíle, Ministerstvo životního prostředí – zástupce)

Pavel Štěrba (tematicky příslušný člen, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – zástupce)

##### ***Členové Výběrové komise pro Specifický cíl 1.4***

Lukáš Záruba (odborný garant specifického cíle, Ministerstvo životního prostředí)

##### ***Členové Výběrové komise pro Specifický cíl 1.6, opatření 1.6.4***

Kurt Dědič (odborný garant specifického cíle, Ministerstvo životního prostředí)

##### ***Odborný expert pro Specifický cíl 1.6, opatření 1.6.4:***

Vladislav Bízek

##### ***Hosté a sekretariát:***

Ivana Vráblíková, Bohdan Polak, Jan Matějka (Státní fond životního prostředí České republiky)

Jaroslav Michna, Miloš Cimbulka, Zdeněk Špringar, Miroslav Tesařík, Iva Mičáková, Daniela Mertová, Václav Voleman (Ministerstvo životního prostředí)

Jan Jirsa, Jiří Petřivalský, Kristýna Bláhová (Sekretariát Výběrové komise)

### 1. Průběh jednání

**J. Matějka** seznámil členy Komise se sadou 11 projektů z 19. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.3 – Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, opatření 1.3.3 – Realizace protipovodňových opatření a opatření 1.3.4 – Realizace opatření ke zpomalení odtoku, pro vsak, retenci a akumulaci srážkové vody, zelené střechy, opatření pro využití šedé vody a řízenou dotaci podzemních vod). S ohledem na 16. jednání VK a skutečnost, že již byla naplněna dílčí alokace výzvy u opatření 1.3.3, bylo doporučeno zařadit 1 projekt v rámci opatření 1.3.3. na seznam náhradních projektů. Dále představil **J. Matějka** 2 projekty z 23. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.3 – Podpora přizpůsobení se změně klimatu,



prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, opatření 1.3.8 – Obnova stability svahů narušených v důsledku přírodních jevů).

Poté **J. Matějka** seznámil členy Komise se 2 projekty 47. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.3 – Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, opatření 1.3.11 – Podpora přírodě blízkých opatření v krajině a sídlech – ERDF). Následně prezentoval 39 projektů z 48. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.3 – Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, opatření 1.3.5 – Podpora preventivních opatření proti povodním a suchu, zejména budování, rozšíření, zkvalitnění a obnova monitorovacích, předpovědních, hlásných, výstražných a varovných systémů; zpracování digitálních povodňových plánů, zpracování analýzy odtokových poměrů) a 1 projekt z 49. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.3 – Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, opatření 1.3.5 – Podpora preventivních opatření proti povodním a suchu, zejména budování, rozšíření, zkvalitnění a obnova monitorovacích, předpovědních, hlásných, výstražných a varovných systémů; zpracování digitálních povodňových plánů, zpracování analýzy odtokových poměrů).

V rámci Specifického cíle 1.6 představil **J. Matějka** 5 projektů z 28. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.6 – Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění, opatření 1.6.1 – Podpora přírodních stanovišť a druhů a péče o nejcennější části přírody a krajiny), 2 projekty 31. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.6 – Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění, opatření 1.6.2. – Zprůchodnění migračních překážek pro živočichy). V neposlední řadě představil 3 projekty z 33. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.6 – Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění, opatření 1.6.3 Modernizace a rozvoj záchranných stanic a záchranných center CITES pro ohrožené druhy živočichů) doporučené pro vyjmutí ze seznamu náhradních projektů s ohledem na potřebu realizace projektů a dostatečnou volnou alokaci ve specifickém cíli 1.6. Z pohledu Mid-term přezkumu se jedná o velmi malou částku z Fondu soudržnosti, na kterou byly vytvořeny finanční prostředky umožňující toto vyjmutí. Nakonec představil **J. Matějka** 1 projekt z 41. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.6 – Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění, opatření 1.6.1 – Podpora přírodních stanovišť a druhů a péče o nejcennější části přírody a krajiny).

**B. Polak** následně seznámil členy Komise s další sadou 15 vyhodnocených projektů z 8. a 9. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.1 – Opatření v oblasti energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů, opatření 1.1.2 – Snižování energetické náročnosti/zvýšení účinnosti technologických procesů), kdy všechny projekty byly doporučeny k podpoře s ohledem na výsledky 14. jednání Komise, kde bylo rozhodnuto, že budou doporučeny k podpoře všechny kladně vyhodnocené projekty z těchto výzev a to s vědomím možného budoucí překročení alokací výzev schválenými projekty, pokud dojde k jejich kladnému vyhodnocení. Dále představil 2 projekty z 10. výzvy (Specifický cíl 1.1 – Opatření v oblasti energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů, opatření 1.1.5 – Výstavba nových veřejných budov, které budou splňovat parametry pro pasivní nebo plusové budovy), které byly navrženy do seznamu náhradních projektů z důvodu vyčerpání alokace této výzvy a skutečnosti, že byly časově předloženy až po projektech, které již byly na seznam náhradních projektů zařazeny v rámci předešlých komisí. Následně představil sadu dalších vyhodnocených 153 projektů z 11. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.2 – Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici, opatření 1.2.1 – Výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro veřejné budovy a opatření 1.2.2 – Výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro zajištění dodávek systémové energie ve veřejném sektoru). U této výzvy došlo podanými



projekty k překročení dílčí alokace určené na opatření 1.2.1 a naopak nedočerpání dílčí alokace na opatření 1.2.2. Členům Komise bylo navrženo doporučit k podpoře všechny kladně vyhodnocené projekty z opatření 1.2.2 a kladně vyhodnocené projekty opatření 1.2.1 doporučit k podpoře do celkové výše alokace 11. výzvy. Projekty z opatření 1.2.1 přesahující alokaci 11. výzvy pak byly doporučeny k zařazení do seznamu náhradních projektů.

Poté **B. Polak** představil 1 projekt z 12. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.6 – Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění, Opatření 1.6.4 – Náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší včetně realizace dodatečných technologií a změny technologických postupů). Následně odborný expert **V. Bízek** seznámil členy Komise s výsledky prověření projektu z 12. výzvy. Na základě expertízy odborného experta Komise následně doporučila Státnímu fondu životního prostředí České republiky vyzvat žadatele, aby preventivně instaloval co nejúčinnější techniku pro odlučování TZL s ohledem na očekávaný vývoj požadavků na emisní úroveň spojené s BAT.

Posléze představil **B. Polak** členům Komise sadu 19 projektů 37. a 38. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.1 – Opatření v oblasti energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů, opatření 1.1.1 – Snižování energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury) a 8 projektů z 40. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.1 – Opatření v oblasti energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů, opatření 1.1.5 – Výstavba nových veřejných budov, které budou splňovat parametry pro pasivní nebo plusové budovy).

**I. Vráblíková** poté seznámila členy Komise se sadou 230 projektů 42. kolové výzvy (Specifický cíl 1.4 – Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou, opatření 1.4.1 – Výstavba čistíren odpadních vod; dobudování a výstavba kanalizací, opatření 1.4.2 – Intenzifikace čistíren odpadních vod za účelem zvýšeného odstraňování specifického znečištění a opatření 1.4.3 – Opatření omezující vypouštění odpadních vod z odlehčení na kanalizaci (akumulační nádrže, retenční nádrže, chemické předčištění apod.). Následně představila 19 projektů z 43. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.4 – Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou, opatření 1.4.1 – Výstavba čistíren odpadních vod; dobudování a výstavba kanalizací). Na závěr prezentovala **I. Vráblíková** sadu 126 projektů z 44. kolové výzvy (Specifický cíl 1.4 – Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou, opatření 1.4.4 – Výstavba a modernizace vodovodních přívaděčů a vodovodních řadů; výstavba úpraven vody; výstavba, intenzifikace nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů, opatření 1.4.5 – Intenzifikace úpraven pitné vody). U tzv. hraničních projektů 42. a 44. kolové výzvy, které se svou alokací (potažmo bodovým ziskem) nacházejí na hraně dílčích alokací vyplývajících z textu výzvy, bylo navrženo projekty doporučit ke schválení s výhradou. Výhrada byla stanovena v souvislosti s tzv. Mid-term přezkumem programu ze strany Evropské komise a stavu finanční flexibility Fondu soudržnosti. Zároveň byl stanoven mechanismus pro vydávání Rozhodnutí o poskytnutí dotace a Registrace akce (RoPD) projektům s výhradou, jakmile pro ně budou uvolněny potřebné finanční prostředky v Programu (Fondu soudržnosti) např. vlivem úspor.

## 2. Přijatá doporučení a rozhodnutí

Výběrová komise **doporučila Řídícímu orgánu OPŽP** k financování (viz příloha – seznam projektů):

- 3 projekty v 8. výzvě (1.1.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 22 094 710,06 Kč,
- 12 projektů v 9. výzvě (1.1.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 78 142 309,41 Kč,
- 48 projektů v 11. výzvě (1.2.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 120 176 494,69 Kč,
- 3 projekty v 11. výzvě (1.2.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 1 799 582,74 Kč,
- 1 projekt ve 12. výzvě (1.6.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 121 509 819,20 Kč,
- 10 projektů v 19. výzvě (1.3.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 53 485 498,09 Kč,
- 2 projekty ve 23. výzvě (1.3.8) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 9 301 665,23 Kč,
- 5 projektů ve 28. výzvě (1.6.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 41 411 796,56 Kč,
- 2 projekty ve 31. výzvě (1.6.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 26 199 455,62 Kč,



- 11 projektů ve 37. výzvě (1.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 112 444 966,37 Kč,
- 8 projektů v 38. výzvě (1.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 74 271 609,55 Kč,
- 8 projektů ve 40. výzvě (1.1.5) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 565 298 253,48 Kč,
- 1 projekt ve 41. výzvě (1.6.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 823 985,60 Kč,
- 19 projektů ve 42. výzvě (1.4.1,1.4.2,1.4.3, kat. 1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 1 264 005 145,12 Kč,
- 17 projektů ve 42. výzvě (1.4.1 a 1.4.3, kat. 2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 246 733 823,80 Kč,
- 4 projekty ve 42. výzvě (1.4.1.,1.4.2, kat. 3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 52 029 194,90 Kč,
- 2 projekty ve 44. výzvě (1.4.4 a 1.4.5, kat. 6) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 11 822 551,95 Kč,
- 15 projektů ve 44. výzvě (1.4.4, kat. 7) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 395 838 027,87 Kč,
- 5 projektů ve 44. výzvě (1.4.4 a 1.4.5, kat. 8) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 80 043 585,96 Kč,
- 2 projekty ve 47. výzvě (1.3.11) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 9 705 479,03 Kč,
- 39 projektů ve 48. výzvě (1.3.5) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 54 852 590,20 Kč,
- 1 projekt ve 49. výzvě (1.3.5) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 19 192 154,00 Kč.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu k financování v rámci 42. výzvy (opatření 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3) celkem 3 projekty se ziskem 55 bodů z kategorie 1 – „ČOV a kanalizace“ nebo „Výstavba kanalizace s napojením přivaděčem na stávající ČOV v jiné obci“, 4 projekty se ziskem 45 bodů z kategorie 2 – „Pouze kanalizace“ a 2 projekty se ziskem 43 bodů z kategorie 3 – „Pouze ČOV“ s celkovým požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 727 671 512,45 Kč **s výhradou**, že pro vydání RoPD musí dojít v souvislosti s Mid-term přezkumem programu k uvolnění potřebného množství prostředků ve Fondu soudržnosti. Zároveň byla zohledněna dostatečná volná alokace v rámci specifického cíle a skutečnost, že se jedná o kvalitní projekty s dlouhou dobou realizace.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu k financování v rámci 44. výzvy (opatření 1.4.4 a 1.4.5) 1 projekt se ziskem 34 bodů z kategorie 6 – „Výstavba úpravny vody, zdroje“, 1 projekt se ziskem 57 bodů z kategorie 7 – „Pouze vodovod“ a 1 projekt se ziskem 68 bodů z kategorie 8 – „Výstavba vodovodu, úpravný, zdroje“, s celkovým požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 75 569 090,60 Kč **s výhradou**, že pro vydání RoPD musí dojít v souvislosti s Mid-term přezkumem programu k uvolnění potřebného množství prostředků ve Fondu soudržnosti. Zároveň byla zohledněna dostatečná volná alokace v rámci specifického cíle a skutečnost, že se jedná o kvalitní projekty s dlouhou dobou realizace.

Výběrová komise na návrh SFŽP ČR **doporučuje** Řídicímu orgánu, aby projektům ze 42. výzvy (opatření 1.4.1.,1.4.2.,1.4.3) a 44. výzvy (1.4.4 a 1.4.5), které jsou doporučeny s výhradou viz. výše bylo vydáváno RoPD na základě uvolněných prostředků ve Fondu soudržnosti dle následujícího mechanismu, respektive stanovených priorit: Priorita 1 „kategorie č. 1 ČOV a kanalizace“, Priorita 2 „Kategorie č. 2 Pouze kanalizace“, Priorita 3 „Kategorie č. 3 Pouze ČOV“, Priorita 4 „Kategorie č. 8 Výstavba vodovodu, úpravný, zdroje“, Priorita 5 „Kategorie č. 7 Pouze vodovod“, Priorita 6 „Kategorie č. 6 Výstavba úpravný vody, zdroje“. V případě, že v dané kategorii (Prioritě) bude více žádostí a uvolněná alokace nebude dostatečná pro podporu všech projektů, bude rozhodným kritériem, zda je na projekt již uzavřena smlouva o dílo.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu vyjmout ze **seznamu náhradních projektů** (tzv. zásobníku projektů) 3 projekty 33. výzvy s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 21 729 817,23 Kč z důvodu potřeby realizace projektů a dostatečné volné alokaci ve Specifickém cíli 1.6.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu **vytvořit seznam náhradních projektů** (tzv. zásobník projektů) 10. výzvy a zařadit do něj 2 projednávané projekty s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 228 668 828,32 Kč z důvodu kvality předložených projektů a vyčerpané alokace 10. výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu u 11. výzvy v rámci opatření 1.2.1 **vytvořit seznam náhradních projektů** (tzv. zásobník projektů) a zařadit do něj 102 projednávaných projektů s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 264 961 144,90 Kč z důvodu kvality předložených projektů a vyčerpané alokace 11. výzvy.



V rámci 19. výzvy a opatření 1.3.3 **doporučuje** Výběrová komise Řídicímu orgánu **zařadit do seznamu náhradních projektů** (tzv. zásobníku projektů) 1 projekt s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 15 203 962,46 Kč, a to z důvodu kvality předloženého projektu a vyčerpané dílčí alokace výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu u 42. výzvy v rámci opatření 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3 a kategorie 1 – „ČOV a kanalizace“ nebo „Výstavba kanalizace s napojením přivaděčem na stávající ČOV v jiné obci“ **vytvořit seznam náhradních projektů** (tzv. zásobník projektů) a zařadit do něj 96 projednávaných projektů s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 6 564 525 867,30 Kč z důvodu kvality předložených projektů a vyčerpané dílčí alokace 42. výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu u 42. výzvy v rámci opatření 1.4.1 a 1.4.3 a kategorie 2 – „Pouze kanalizace“ **vytvořit seznam náhradních projektů** (tzv. zásobník projektů) a zařadit do něj 56 projednávaných projektů s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 1 671 843 628,30 Kč z důvodu kvality předložených projektů a vyčerpané dílčí alokace 42. výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu u 42. výzvy v rámci opatření 1.4.1, 1.4.2 a kategorie 3 – „Pouze ČOV“ **vytvořit seznam náhradních projektů** (tzv. zásobník projektů) a zařadit do něj 28 projednávaných projektů s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 291 618 970,73 Kč z důvodu kvality předložených projektů a vyčerpané dílčí alokace 42. výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu u 43. výzvy v rámci opatření 1.4.1 **vytvořit seznam náhradních projektů** (tzv. zásobník projektů) a zařadit do něj 5 projednávaných projektů s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 131 633 289,64 Kč z důvodu kvality předložených projektů a vyčerpané alokace 43. výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu u 44. výzvy v rámci opatření 1.4.4 a 1.4.5, kategorie 6 – „Výstavba úpravny vody, zdroje“ **vytvořit seznam náhradních projektů** (tzv. zásobník projektů) a zařadit do něj 3 projednávané projekty s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 123 745 296,92 Kč z důvodu kvality předložených projektů a vyčerpané dílčí alokace 44. výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu u 44. výzvy v rámci opatření 1.4.4, kategorie 7 – „Pouze vodovod“ **vytvořit seznam náhradních projektů** (tzv. zásobník projektů) a zařadit do něj 84 projednávaných projektů s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 1 797 936 561,42 Kč z důvodu kvality předložených projektů a vyčerpané dílčí alokace 44. výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu u 44. výzvy v rámci opatření 1.4.4 a 1.4.5, kategorie 8 – „Výstavba vodovodu, úpravny, zdroje“ **vytvořit seznam náhradních projektů** (tzv. zásobník projektů) a zařadit do něj 11 projednávaných projektů s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 328 715 807,69 Kč z důvodu kvality předložených projektů a vyčerpané dílčí alokace 44. výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu, v souladu se závěry 14. Výběrové komise, **navýšení alokace 8. výzvy**, která aktuálně činí 537 655 687,22 Kč, o Příspěvek Unie 22 094 710,06 Kč (jedná se o navýšení alokace o 4,1 %) z důvodu kvality předložených projektů a skutečnosti, že všechny předkládané projekty byly časově podány do výzvy dříve než poslední schválený projekt.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu, v souladu se závěry 14. Výběrové komise, **navýšení alokace 9. výzvy**, která aktuálně činí 530 761 273,92 Kč, o Příspěvek Unie 78 142 309,41 Kč (jedná se o navýšení alokace o 14,7 %) z důvodu kvality předložených projektů a skutečnosti, že všechny předkládané projekty byly časově podány do výzvy dříve než poslední schválený projekt.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu **navýšení dílčí alokace 11. výzvy** pro opatření 1.2.1, která aktuálně činí 495 000 000 Kč o Příspěvek Unie 128 296 890,50 Kč (jedná se o navýšení alokace o 25,9 %) z důvodu kvality předložených projektů a cíle využití disponibilních prostředků v rámci 11. výzvy.

Členové Výběrové komise rozhodovali konsensem.





Spolufinancováno  
Evropskou unií

Ministerstvo životního prostředí

<b>Zapsal</b>	<b>Podpis</b>
Jan Jirsa	
<b>Za správnost</b>	<b>Podpis</b>
Jiří Petřivalský	
<b>Schválil</b>	<b>Podpis</b>
Jan Kříž	